

Referat af opdrættermøde 14. april 2018 på Fjeldsted Skov Kro.

1. Gennemgang af elektronisk sundhedsskema og fremtidsmuligheder

Skemaet skal bruges til indsamling af sundhedsoplysninger for hvalpekuld. I første omgang bruges skemaet til at tracke sundhedstilstanden. Hvis klubben konstaterer et problem hos enkelte avlsdyr, vil opdrætteren blive kontaktet.

Henriette Vistrup: Kan man som opdrætter følge hvalpes sundhed, hvis man har mistet kontakt til hvalpekøber. Hvad får man som opdrætter ud af at indrapportere? Erik Faarup: Det er ikke muligt iht. persondataloven. Opdrætterne får mulighed for at blive opmærksomme på eventuelle generelle problemer.

Vibeke Berith Elmbæk: Det er vel god etik som opdrætter ikke at gentage en kombination, før man ved, om der opstår fejl på hvalpene.

HV: Hvem samler og styrer at få oplysninger ud til opdrætterne. EF: Det gør Gurli Nielsen.

Susanne Bendtsen: Hvem skal vurdere mit opdræt? EF: Sundhedsudvalget undersøger nærmere, hvis Gurli skønner, der er et problem, man bør være opmærksom på.

Kim Vigsø Nielsen: Opdrætterne har selv ansvaret for deres opdræt. Hvis ikke opdrætterne ikke vil komme oplysninger kommer vi ingen vegne. For år tilbage forsøgte vi med indrapportering vedr. kort brystben, hvilket der ikke var interesse for. Nu står vi med problemet med korte brystben.

Vibeke Dyrendom Rasmussen: Det må være i alles interesse med et system, som kan fange fejl, før de kører for lang ud.

Minna og Anna: Kan man se, hvilke fejl en hanhund har givet? Gurli: Man kan henvende sig og spørge. Vi må ikke udlevere personoplysninger, og vi har ikke sikkerhedsforanstaltninger, så vi kan gøre oplysningerne offentlige. Vi må ikke oplyse, hvis der kun er lavet ét kuld.

KVN: Anna, du stiller spørgsmål ved ærlighed. Opdrætterne er generelt modvillige til at indrapportere problemer. Hvis man ikke vil dele med andre, er projektet dødfødt.

EF: Vi vil lave andre tiltag. I første omgang skal vi måle lysten og viljen til at være med og på sigt bygge op.

Jesper Hjort Larsen: Det er ikke noget værd, hvis ikke alle bruger skemaet. Kan man lave strafforanstaltninger, hvis opdrætterne ikke indrapporterer, fx nægte næste kuld at blive optaget på avlsnyt? EF: Muligvis på sigt.

Marianne Jensen: Hvis man ikke skriver stump/langhalet på Hundeweb, registreres alle som langhalede.

Malene Jølver: Det vil give mulighed for at se, om vi har et problem eller ej.

HV: Der var ikke stor deltagelse til indrapportering mht. kejsersnit. Opdrætterne bør være villige til at dele oplysninger om fejl, nogle er måske bange for, at folk peger fingre. Det er normalt, der kommer fejl, alle bør turde.

Anne Mette Abildtrup: Man bør ikke være sur på forhånd. For at undgå fejl, må man bruge hinanden som sparringspartnere, hvilket skemaet er en god hjælp til.

Bi Christine Brieghel: Vi diskuterer etikken om systemet og selve systemet. Mangler oplysninger om brugerflade. Ser skemaet som oplæg for at se potentialet. Hvis der er problemer med tillid, vil der ikke være tilslutning.

KVN: Fortaler for, at man som i USA hos seriøse opdrætter har preservation breedere. Man har opstillet klausuler for at blive preservation breeder, bl.a. skal man skrive under på, at man

vil dele oplysninger med andre i Preservation Breeders' Club.

HV: Hvalpekøbere indberetter måske hvalpe fra opdrættere, som ikke er medlemmer. Kunne man spørge opdrætteren, om man må dele oplysninger?

KVN: Lad være med at gøre det til en studentereksamen. Lad os nu først se, om det er noget, opdrætterne støtter op om det.

EF: WCK laver ikke et projekt for en lille gruppe eliteopdrættere, men for alle klubbens opdrættere. Vi skal have testet, hvor mange der vil være med. Vi skal ikke lave et kæmpe registreringsssystem, hvis det bare løber ud i sandet. SU har ikke fået ønsker om emner til behandling på dagens møde. Preservation Breeders' Club er en lille, lukket kreds, i WCK skal alle opdrættere kunne være med.

VBE: Skriver man under på, oplysningerne afgives på tro og love? Bør det oplyses, om det er naturlig parring eller insemination? Hvad hvis hannen er steril? KVN: Alle har sendt oplysninger til DKK på tro og love, og man kan altid kontrollere på Hundeweb, at der ligger de samme oplysninger.

Minna Katholm: Vil kun støtte op om det, hvis opdrætterne får tilbagemeldinger. KVN: Det kræver, at der først kommer indrapporteringer.

Henrik Skov: Synes som udgangspunkt, det er en fremragende idé. Skal der være en gulerod for at indrapportere, så folk bliver mere villige til at indrapportere fejl?

MJ: Hvornår er man opdrætter? Mange nye opdrættere glimrer ved deres fravær. Hvis en af "de gamle" skriver på Facebook, får de at vide, at "de er så kloge". Reagerer de ikke, klager folk over, at "de gamle" ikke vil hjælpe.

Charlotte Wessel: Det bør fremgå, om hunden er insemineret med fx kølesæd, så det fremgår, om det skyldes at hanhunden ikke kan parre selv.

HV: Man skal være åben for, at det, som den ene opdrætter mener, er forkert, kan være rigtigt for en anden opdrætter. I DKK betragtes man som opdrætter efter det første kuld og har ansvaret for hvalpene.

KVN: Racerne har typisk ikke problemer med at parre. Har fået mails fra unge opdrættere, som beder gamle opdrættere om at stoppe, så de nye kan komme til og vinde pokaler.

EF: Det er en søsætning af en idé. Er der stemning for at sætte det i gang? Så vil vi på sigt bygge op.

VBE: Man er opdrætter, når man har fået et kuld hvalpe.

Susanne Bendtsen: For mig handler det om dialog med hanhundeejeren. Det er vigtigere end et skema eller en statistik. På nuværende tidspunkt er projektet ikke interessant. Folk kan nemt afgive falske oplysninger.

KVN: Nogle fører sig frem som sundhedsekspert og spreder falske rygter på Facebook. Med oplysningerne fra skemaet kan man komme rygter til livs.

MJ: Hvis man ved, der står noget forkert på Hundeweb, har man pligt til at melde det til DKK.

EF: Til næste år kan vi evaluere og evt. videreudvikle. Sundhedsdiskussioner på Facebook er ikke lødige, og mange selvbestaltede "eksperter" viderebringer falske oplysninger.

Gurli Nielsen: De, der melder på hvalpelisten, får et link til hvalpelisten med opfordring til at udfylde skemaet, når hvalpene er otte uger.

Ved lukket afstemning blev sundhedsskemaet godkendt med 41 stemmer for, 6 imod og 2 blanke.

2. Indlæg om kort brystben hos corgier v/Kim Vigsø Nielsen

Kort brystben er blevet et problem hos næsten alle racer. I flere år har man importeret hunde fra USA uden blik for kroppens funktion. Den første race, som fik problemet, var gravhunden, som minder om vores race. Der bruges illustrationer fra Gravhundeklubbens kompendium. Det er et meget vigtigt emne. Dommerne og opdrætterne mærker ikke efter. I Gjern fik 3 pembrokes ikke en anmærkning, to cardigans fik en mindre anmærkning. Problemet er generelt for alle racer. bl.a. fødselsproblemer pga. kort brystkasse. Hos pembroke ligger andelen af kejsersnit på 50 %, cardigan ligger indenfor normalen. Ribbenene bruges til at presse hvalpen ud med. En hund uden brystben kan ikke presse med brystkassen. Mange pembrokes bliver for korte og kompakte. I gamle standarder skulle cardigan og pembroke være lige lange, den eneste forskel i længden var den manglende hale.

Problemet er ikke nyt, der var fokus på det for flere år siden. Dengang valgte mange at bruge hanhunde med lange brystben, og andelen af kejsersnit faldt til 30 %.. Nu skrider det, så andelen af kejsersnit er på 50 %.

Et deformt brystben kan tvinge hjertet over i den forkerte side, hvilket er dødeligt.

I USA er problemet chokerende, i England meget chokerende, og det er udbredt i hele verden. Welsh Corgi League gider ikke kommentere på det. Vi må selv starte med at gøre noget ved problemet. Opdrætterne skal finde hunde med langt brystben, eller hunde, som man ved giver længere brystben. Korte, kompakte pembrokes er et modefænomen.

Elizabeth Wessel: Hvor i standarden står længden på brystbenet. KVN: Det bør man som opdrætter kunne vurdere.

Vibeke Berith Elmbæk: Mange dommere dømmes lange pembrokes ned. KVN: Dommere har alle en individuel opfattelse.

Charlotte Wessel: Det kan hurtigt blive en individuel vurdering, når der ikke står en beskrivelse i standarden. KVN: Har været i kontakt med Helle Friis Proschowsky. Hvis opdrætterne er interesserede, vil KU/SUND iværksætte bachelorprojekt med anonymiserede røntgenbilleder.

Susanne Bendtsen: Det er et problem, hvis dommerne skriver noget forkert. Vil have mål.

KVN: Man skal ikke som opdrætter stole på dommeres kritik, man skal selv kunne vurdere hunden.

EF: I gamle dage på Crufts man kunne se 50 ens, gode pembrokes. Gradvist har man fremelsket en lidt mere sød og kompakt hund.

Marianne Jensen: Er KU/SUNDS projekt gratis? Nej. Dansk Kennel Klubs Sundhedsudvalgs holdning er, at man vil støtte økonomisk.

Ken Vielsted: Hvorofr foretrækker dommerne de korte pembrokes? KVN: De dømmes det, opdrætterne udstiller. Kommer der et stort flertal af korte, kompakte papkasser, tror dommerne, det er sådan, hundene skal ud. Hvis der laves en undersøgelse, vil der stå i RAS, at dommeren skal kigge efter kort brystben.

Henriette Vistrup: Hvis DKK har kendt til problemet længe, er det skuffende, at dommerne ikke gør noget. KVN: DKK har ikke lavet undersøgelser, Gravhundeklubben har selv undersøgt det. De har ikke videregivet undersøgelsen til nogen. Hvis vi får oplysninger, skal vi dele dem. Som dommer kræver det mod at gå imod strømmen.

Hvis forsamlingen er interesseret, går Kim videre til DKK's Sundhedsudvalg.
Anne Mette Abildtrup: Som helt ny lærer man noget allround på opdrætteruddannelsen.
Savner opdrætteruddannelse i klubregi. KVN: Mange tror, at de efter opdrætteruddannelsen er verdensmestre og vil ikke tage imod råd fra garvede opdrættere på fx Facebook.
Charlotte Wessel: Hvorfor har Welsh Corgi League afvist? KVN: De vil ikke indse, der er et problem.
WCK vil overveje at lave et arrangement, hvor man kan mærke brystben på hunde.
Kim fik mandat fra WCK til at iværksætte bachelorprojektet.

3. Hvalpelisten skærpet krav

Formuleringen " Såfremt øjenstatus ikke er fri på den ene af forældrene vil dette blive oplyst." rettede sig mod katarakt. Den ændres til: "Såfremt et forældredyr har en arvelig sygdom, vil dette blive oplyst."

Anna Katholm ønsker, det bliver skrevet i etiske regler, at hvalpe efter parring af blue merle og brindle ikke kan optages på hvalpelisten. EF: Det er taget til efterretning.

4. Løst og fast

Der var bred tilslutning til, at vi i forbindelse med 45-års jubilæet udgiver årbøger. Minna Katholm efterlyser artikler i bogen.

Outrup 18. april 2018

Referent: Henriette Saffron